

Sør-Gardermoen 16. februar 2012

ØRU-styrets medlemmer:  
Ordfører/rådmann i Eidsvoll  
Gjerdrum  
Hurdal  
Nannestad  
Nes  
Ullensaker  
Fylkesordfører/fylkesrådmann i Akershus

## Referat fra styremøte i ØRU 3. februar 2012

Dagsorden :

Sak nr.: 1/12	GODKJENNING AV SAKSLISTE.....	2
Sak nr.: 2/12	REFERAT FRA STYREMØTE – 09.12.11 .....	2
Sak nr.: 3/12	REFERAT FRA RÅDMANNSMØTE 13.01.12 .....	2
Sak nr.: 4/12	INFORMASJON FRA AKERSHUS FYLKESKOMMUNE.....	2
Sak nr.: 5/12	SAMHANDLINGSREFORMEN I ØRU .....	2
Sak nr.: 6/12	ETABLERERTJENESTEN ØVRE ROMERIKE – FORELØPIG RAPPORT FOR 2011 .....	3
Sak nr.: 7/12	HØRINGSUTTALELSE – ORGANISERING AV ETABLERERVEILEDNINGSTJENESTEN I AKERSHUS.....	3
Sak nr.: 8/12	HØRINGSUTTALELSE – FORNYELSE AV OSLOREGIONENS STRATEGIER .....	5
Sak nr.: 9/12	HØRINGSUTTALELSE – FELLES STRATEGI FOR GODS OG LOGISTIKK I OSLOREGIONEN .....	6
Sak nr.: 10/12	EVALUERING AV ØRIK.....	7
Sak nr.: 11/12	ØRUS ÅRSKONFERANSE 2012.....	8
Sak nr.: 12/12	FELLES KOMMUNESTYREMØTE 15. MARS 2012 .....	9
Sak nr.: 13/12	DIALOGMØTE MED SNR.....	9
Sak nr.: 14/12	EVENTUELT.....	10

Deltakere:

Ullensaker	Stensby/Bruknapp
Hurdal	Rognstadtangen /Nærem
Nes	Blekkerud/Pedersen
Gjerdrum	Østensen /Eriksen
Eidsvoll	Forfall
Nannestad	Amundsen/Bråthen
AFK	Jegstad
ØRU	Adriansen

## **Sak nr.: 1/12    GODKJENNING AV SAKSLISTE**

### **Vedtak:**

Til sak 14 Eventuelt:

- Kulturminnevern
- Risiko og sårbarhetsanalyse
- Brannvern utredning.

Dagsorden godkjennes.

## **Sak nr.: 2/12    REFERAT FRA STYREMØTE – 09.12.11**

### **Vedtak:**

Referat fra 09.12.11 godkjennes.

## **Sak nr.: 3/12    REFERAT FRA RÅDMANNSMØTE 13.01.12**

### **Vedtak:**

Referatet fra rådmannsmøte 13.01.12 tas til orientering.

## **Sak nr.: 4/12    INFORMASJON FRA AKERSHUS FYLKESKOMMUNE**

### **Behandling:**

Akershus fylkeskommune informerte om følgende:

- Behandlingen av sak om planprosesser/planstrategi er forskjøvet 1 mnd i tid for å få bedre tid til forankring av kommende planarbeid.
- Oslopakke 3: Fylkeskommunen arbeider med å få til en bærekraftig finansiering av planene.
- Bestillertransport: Erfaringene i Hurdal og Eidsvoll er gode. Brukerne er meget godt fornøyd med tilbudet. Tilbudet med bestillertransport gjelder alle innbyggere i områder uten regulære bussruter og er ikke begrenset til mennesker med bevegelseshindringer.

### **Vedtak:**

Tas til orientering.

## **Sak nr.: 5/12    SAMHANDLINGSREFORMEN I ØRU**

### **Behandling:**

PA for arbeidet med samhandlingsreformen i ØRU oppdaterte styret om arbeidet:

Samhandlingsreformen i ØRU er et tungt prosjekt. Helse-og sosialledernetverket er bedt om å utarbeide en tidsplan på kort og lang sikt for det videre arbeid med samarbeid om helsetjenester. H og S-ledernetverket har hatt sitt første arbeidsmøte og arbeider i tillegg til det som er nevnt også med å formulere mandatet for det overordnede arbeidet med organisering og økonomi. Tidsplanen og forslag til mandat skal presenteres RU på møte 17. februar 2012. H og S-ledernetverket er også blitt bedt om å forberede innlegg om samhandlingsreformen i ØRU til felles kommunestyremøte 15. mars.

**Vedtak:**

Tas til orientering.

**Sak nr.: 6/12 ETABLERERTJENESTEN ØVRE ROMERIKE –  
FORELØPIG RAPPORT FOR 2011**

**Vedlegg:**

Vedlegg 1 – Etablerertjenesten ØRU 2011.

**Behandling:**

Basert på vedtak i Akershus fylkeskommune er nåværende forsøksordning med regionalisering av etablererveiledningstjenesten forlenget til sommeren 2012. Daglig leder for Innovasjon Gardermoen gav en kort orientering om etablerertjenesten Øvre Romerikes aktiviteter i 2011 og aktivitetsplanen for første halvår 2012, se vedlegg 1.

**Vedtak:**

Tas til orientering

**Sak nr.: 7/12 HØRINGSUTTALELSE – ORGANISERING AV  
ETABLERERVEILEDNINGSTJENESTEN I AKERSHUS**

**Vedlegg:**

Vedlegg 2 - Forslag til uttalelse - Organisering av etablererveiledningstjenesten i Akershus

**Behandling:**

I 2011 ble det på oppdrag av Innovasjon Norge og på vegne Akershus og Østfold fylkeskommune gjennomført en evaluering av etablererveiledningstjenesten i Akershus og Østfold. Hovedutvalget for plan, miljø og næring i Akershus fylkeskommune behandlet saken om etablerertjenesten på sitt møte 9. nov 2011 og fattet følgende vedtak:

1. *Hovedutvalget tar rapporten "Evaluering av etablerertjenestene i Akershus og Østfold" til orientering.*
2. *Sak om permanent organisering av etablererveiledningen legges fram for hovedutvalget innen utgangen av mai 2012.*
3. *Prøveperioden for den regionaliserte etablererveiledning forlenges med seks måneder til utgangen av juni 2012.*

På bakgrunn av evalueringsrapportens anbefalinger og konklusjoner samt erfaringer som er gjort i prøveperioden ber Akershus fylkeskommune om regionrådenes og Asker og Bærum kommuners syn på fremtidig organisering av etablererveiledningstjenesten i Akershus.

Svarfrist er 17. februar 2012.

Prøveordningen med å regionalisere etablererveiledningstjenesten startet i 2009. Før det var tjenesten forankret på fylkesnivå. I mesteparten av 2009 ble etablerertjenesten for kommunene på Øvre Romerike ivaretatt av Innovasjon Norge på vegne av ØRU. Etter utlysning og avtale overtok Innovasjon Gardermoen (IG) ansvaret for tjenesten i november 2009 og har siden hatt det utførende ansvar på vegne av ØRU.

Etablerertjenesten på Øvre Romerike har etter at IG overtok det utførende ansvar hatt en betydelig aktivitetsøkning og har hatt et aktivitetsnivå som har vært mye mer omfattende enn i de forgående år. Det har vært gjennomført flere kurs enn tidligere og det har vært flere brukere, både som kurselever og mottakere av individuell veiledning. I tillegg viser evalueringsrapporten at de fleste brukere er godt fornøyd med tjenesten og har et positivt inntrykk av den. Generelt sett er tjenesten mer synlig og tilgjengelig enn før.

I evalueringsrapporten gis det noen av anbefalingene mht videreutvikling av tjenestene. Noen av disse er allerede adressert av de som arbeider med etablerertjenesten. De 4 delregionene har bl.a. siden våren 2011 koordinert sine kurstilbud og utlysning og markedsføring av tjenestene, samt tatt i bruk felles hjemmeside og påmeldingsmoduler ([www.etablerer-akershus.no](http://www.etablerer-akershus.no)), og felles måleindikator (Questback) for evaluering av innhold og kvalitet i tjenestene.

Når det gjelder kommunene som førstelinjetjeneste påpekes det i evalueringen forskjeller mellom regionene. Samarbeidet mellom etablerertjenesten og kommunene synes bedre i Asker og Bærum og på Nedre Romerike enn i Follo og på Øvre Romerike. Til dette kan det opplyses at i Asker og Bærums kommuner hadde etablert en god etablerertjeneste allerede før prøveordningen ble innført og på Nedre Romerike eksisterte det et nettverk mellom de næringsansvarlige i flere av kommunene, mens de to øvrige regioner startet mer på "bar bakke". Etablerertjenesten Øvre Romerike i prøveperioden arbeidet med å styrke forankringen av tjenestene ute i kommunene og kommet et langt stykke på veg, men det er fortsatt rom for forbedringer. På den annen side synes det som om ØRU-kommunene er tilfreds med at hovedtyngden av all kursvirksomhet foregår i ØRUs lokaler på Tunet.

Basert på evalueringsrapporten og regionens egne erfaringer har regionaliseringen av etablerertjenesten vært meget vellykket og det anbefales at ordningen videreføres på permanent basis.

Oversikt over kurs og kurselever i 2010:

0

Tjenester	Kvinner		Menn		Landbruk		Sum
	antall	%	menn	%	landbruk	%	
Individuell veiledning	64	58 %	45	42 %	24	22 %	109
Grunnkurs (7)	47	57 %	35	43 %	25	30 %	82
Temakurs (15) -	122	58 %	87	42 %	21	10 %	209
Forretningsplanen (4)	34	60 %	22	40 %	5	9 %	56
Markedsføring (2)	14	58 %	10	42 %	3	13 %	24
Salg (3)	28	58 %	20	42 %	4	8 %	48
Nettverksbygging (4)	24	57 %	18	43 %	5	12 %	42
Regnskap (2)	22	56 %	17	44 %	4	10 %	39

Oversikt over kurs og kurelever samt øvrig aktivitet i 2011 ble presentert i sak 6.

#### **Vedtak:**

Forslag til uttalelse godkjennes som ØRUs uttalelse til Organisering av etablererveilednings-tjenesten i Akershus.

## **Sak nr.: 8/12 HØRINGSUTTALELSE – FORNYELSE AV OSLOREGIONENS STRATEGIER**

#### **Vedlegg:**

Vedlegg 3 - Saksframlegg – Forslag til høringsuttalelse – fornyelse av Osloregionens strategier.

#### **Behandling:**

Samarbeidsalliansen Osloregionen har sendt to saker ut på høring. Det gjelder:

- Felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen
- Fornyelse av samarbeidsalliansens strategier

Ved behandling av saken på møte i rådmannsutvalget 21-10-2011, sak 105 ble følgende vedtatt:

*Teknisk sjefs forum bes behandle sakene og fremme forslag til felles høringsuttalelse for ØRU.*

Det vises til vedlagte saksframlegg. TSF har utarbeidet følgende forslag til felles høringsuttalelse:

Osloregionens arbeid er viktig for utviklingen av hovedstadsregionen framover. Øvre Romerike Utvikling støtter styret i Osloregionens ønske om å spissing av innsatsområdet for Osloregionen.

På denne bakgrunn anbefales det Osloregionen i framtiden prioriterer følgende strategiområdene "Utbyggingsmønster, samferdsel og kollektivtransport" og "Kompetanse og verdiskaping (FoU/næringsutvikling)". Det framgår ikke av det

oversendte materiale begrunnelser som tilsier at Osloregionen bør prioriterer området "Samordning av strategier innen klimapolitikk" pr i dag.

Forslaget til høringsuttalelse ble behandlet på rådmannsmøte 13. jan og følgende ble vedtatt:  
*Forslag til høringsuttalelse støttes og oversendes ØRU-styret for endelig vedtak*

**Vedtakk:**

ØRU-styret avgir følgende felles høringsuttalelse til forslaget til fornyelse av Osloregionens strategier:

Osloregionens arbeid er viktig for utviklingen av hovedstadsregionen framover. Øvre Romerike Utvikling støtter styret i Osloregionens ønske om spissing av innsatsområdet for Osloregionen.

På denne bakgrunn anbefales det Osloregionen i framtiden prioriterer følgende strategiområder: "Utbyggingsmønster, samferdsel og kollektivtransport " og "Kompetanse og verdiskaping (FoU/næringsutvikling)". Det framgår ikke av det oversendte materiale begrunnelser som tilsier at Osloregionen bør prioritere området "Samordning av strategier innen klimapolitikk" pr i dag.

Uttalelse og saksframlegg oversendes kommunene til orientering.

## **Sak nr.: 9/12 HØRINGSUTTALELSE – FELLES STRATEGI FOR GODS OG LOGISTIKK I OSLOREGIONEN**

**Vedlegg:**

Vedlegg 4 - Saksframlegg – Forslag til høringsuttalelse – Felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen.

**Saksframstilling:**

Samarbeidsalliansen Osloregionen har sendt to saker ut på høring. Det gjelder:

- Felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen
- Fornyelse av samarbeidsalliansens strategier

Ved behandling av saken på møte i rådmannsutvalget 21-10-2011, sak 105 ble følgende vedtatt:

*Teknisk sjefs forum bes behandle sakene og fremme forslag til felles høringsuttalelse for ØRU.*

Det vises til vedlagte saksframlegg. TSF har utarbeidet følgende forslag til felles høringsuttalelse:

Øvre Romerike Utvikling (ØRU) vurderer Felles strategi for gods- og logistikk som en viktig strategi for den videre utviklingen av hovedstadsregionen.

Etablering av en satellitt på Gardermoen må vurderes i det kommende arbeidet med felles arealplan for Oslo og Akershus med sikte på avklaring i denne prosessen.

ØRU er i utgangspunktet positiv til lokalisering av en satellitt i Gardermoen-området, men understreker at dette betinger tilstrekkelig infrastrukturløft på bane og veg. Det er

essensielt at dette ikke går på bekostning av kapasiteten for persontrafikk på Hovedbanen gjennom Øvre Romerike, og framtidige behov for høy frekvens på tilbud (i størrelsesorden 4-5 tog pr time hver retning). Hovedbanen må sikres tilstrekkelig kapasitet, og om nødvendig utvidelse med et ekstra spor. Det vises også til behov for bl.a. nye E6- kryss i Gardermoen-området, omkjøringsveg Jessheim sørøst, samt trafiksikring av myke trafikanter (gang- og sykkelveger) i områder rundt valgt godsterminal.

Forslaget til høringsuttalelse ble behandlet på rådmannsmøte 13. jan og følgende ble vedatt:  
*Forslag til høringsuttalelse støttes og oversendes ØRU-styret for endelig vedtak*

**Vedtak:**

ØRU-styret avgir følgende felles høringsuttalelse til forslaget til Felles strategier for gods og logistikk i Osloregionen:

Øvre Romerike Utvikling (ØRU) vurderer Felles strategi for gods- og logistikk som en viktig strategi for den videre utviklingen av hovedstadsregionen.

Etablering av en satellitt på Gardermoen må vurderes i det kommende arbeidet med felles arealplan for Oslo og Akershus med sikte på avklaring i denne prosessen.

ØRU er i utgangspunktet positiv til lokalisering av en satellitt i Gardermoen-området, men understreker at dette betinger tilstrekkelig infrastrukturløft på bane og veg. Det er essensielt at dette ikke går på bekostning av kapasiteten for persontrafikk på Hovedbanen gjennom Øvre Romerike, og framtidige behov for høy frekvens på tilbud (i størrelsesorden 4-5 tog pr time hver retning). Hovedbanen og Kongsvingerbanen må sikres tilstrekkelig kapasitet, og om nødvendig utvidelse med et ekstra spor. Det vises også til behov for bl.a. nye E6-kryss i Gardermoen-området, forslag til ny adkomstveg til Gardermoen fra nord og utviklingen av E16, omkjøringsveg Jessheim sørøst, samt trafiksikring av myke trafikanter (gang- og sykkelveger) i områder rundt valgt godsterminal.

Uttalelse og saksframlegg oversendes kommunene til orientering

## **Sak nr.: 10/12 EVALUERING AV ØRIK**

**Vedlegg:**

Vedlegg 5 - Forslag til felles saksframlegg.

**Behandling:**

Ved behandling av evalueringsrapporten den 09.12.11 vedtok ØRU-styret bl a.følgende:

*”Saken overføres til rådmannsutvalget for videre oppfølging samt gjennomføring av en tilleggsvaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler.”*

Rådmannsutvalget behandlet evalueringsrapporten på sitt møte 13.01.12.

På møtet presenterte leder ØRIK sitt forslag til oppfølging av evalueringsrapporten. Forslaget ble støttet. Det ble avklart at evalueringsrapporten med forslag til oppfølging burde fremmes for kommunestyrene via ØRU styret.

Det ble stilt spørsmål om kost/nytteverdien av en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler og problemstillingene tas med i forslaget til felles saksframlegg til kommunene.

Rådmannsutvalgets vedtak:

1. *Evalueringsrapporten fra KPMG og anbefalt tiltaksplan fremmes til kommunestyrene.*
2. *ØRIKs utarbeidet forslag til felles saksframlegg til ØRU-styremøte 3. februar 2012.*

I samsvar med vedtaket ble evalueringsrapporten og forslag til felles saksframlegg med anbefalt tiltaksplan fremmet for ØRU-styret.

#### **Vedtak.**

Evalueringsrapporten fra KPMG og anbefalt tiltaksplan fremmes til kommunestyrene.

## **Sak nr.: 11/12 ØRUS ÅRSKONFERANSE 2012**

#### **Vedlegg:**

Vedlegg 7 – Justert forslag til program for årskonferansen 2012.

#### **Saksframstilling:**

ØRUs årskonferanse er planlagt gjennomført 26. – 27.april 2012. Sted: Hurdalsjøen hotell  
Tema og opplegg for årskonferansen ble drøftet.

Ved evalueringen av årskonferansen 2011, styresak 52/11 ble følgende referatført:

*Om ØRU årskonferanse:*

- *Alle kommunene ser verdien av ØRU årskonferanse*
- *Det bør være møteplikt for kommunenes formannskapsmedlemmer. Ved forfall innkalles vara.*
- *Viktig at formannskapene for de seks kommunene kommer sammen i perspektiv av å være regionalpolitikere. Det enkelte ordfører bør informere sitt formannskap om viktigheten av konferansen med fokus på det regionale.*
- *Konferansen har funnet en bra form som vi må bygge videre på – videreutvikle*
- *Legge opp programmet med få temaer (2 temaer ble nevnt) med fokus viktige/aktuelle felles regionale problemstillinger som gjerne har perspektiv fram i tid.*
- *Ordførerne bør i større grad delta i utviklingen av gruppeoppgavene.*
- *Det ble stilt spørsmål om å gi føringsvedtak burde vurderes.*
- *Det bør også vurderes om rådmennene bør delta i gruppediskusjonene.*
- *Sette opp datoer for ØRU årskonferanse tidlig i valgperioden og at datoene bekjentgjøres for formannskapene.*

Basert på drøftinger i AU var det utarbeidet et forslag til dagsorden for konferansen. Forslaget ble justert på bakgrunn av drøftingen..

#### **Vedtak:**

Justert forslag til program legges til grunn for det videre arbeid med årskonferansen.



## Sak nr.: 12/12 FELLES KOMMUNESTYREMØTE 15. MARS 2012

### Behandling:

I samsvar med vedtatt møteplan for 2012 skal det gjennomføres et felles kommunestyremøte første halvdel av 2012. Foreslåtte datoer var onsdag 14. mars alternativt torsdag 15. mars. På styremøte 9. desember ble tidspunkt, tema og møtested drøftet og følgende vedtatt:

*Møtedatoer opprettholdes.*

*Møtetid: 1800 – 2100*

*Tema: Orientering om ØRU og ØRU samarbeidet.  
Samhandlingsreformen v/sentral politiker  
Samhandlingsreformen i ØRU  
Om planstrategi og kommuneplaner*

*Sted: Nannestad kommunehus.*

Statsråd Anne-Grethe Strøm-Erichsen er opptatt den 14. mars, men har bekreftet at hun kan holde et foredrag om samhandlingsreformen 15. mars.

Basert på drøftinger i AU ble følgende dagsorden for møtet foreslått:

1800 – 1810	Velkommen og opprop.
1810 – 1900	Samhandlingsreformen v/statsråd Anne-Grethe Strøm-Erichsen
1900 – 1930	Samhandlingsreformen i ØRU v/leder helse og sosialledernetverket
1930 – 1945	Pause
1945 – 2015	Planstrategi og kommunal planlegging v/AFK og FMOA
2015 – 2045	Om ØRU v/styreleder og direktør
2045 – 2100	Avslutning v/styreleder evt ØRU-styret

Det at seks samarbeidende kommune gjennomfører felleskommunestyremøter er ganske unikt. Mediaprofil og strategi bør drøftes og det ble anbefalt at man legger opp til en offensiv mediastrategi som kunne bidra til å synliggjøre kommunenes samarbeid gjennom ØRU på en positiv måte.

### Vedtak:

Forslag til dagsorden godkjennes. Møtet gjennomføres i Nannestad videregående skoles lokaler.

## Sak nr.: 13/12 DIALOGMØTE MED SNR

### Behandling:

SNR har kontaktet ØRU sekretariat med sikte på et felles dialogmøte mellom ØRU og SNR. Som grunnlag for planlegging av møtet ble tid og tema drøftet.

### Vedtak:

Tidsrom for et fellesmøte med bør være i siste halvdel av mai/begynnelsen av juni.

Temaer på et felles møte kan være: Areal og transportplanlegging i regionen, felles innspill til Nasjonal transportplan, status utredning felles revisjonsselskap for Romerike, Høyskolen i Oslo og Akershus og forankring av arbeidet i Markarådet.

## **Sak nr.: 14/12    EVENTUELT**

### **Behandling:**

- **Kulturminnevern:**  
Det ble stilt spørsmål om Ullensaker kommune om vedtak om ikke å delta i samarbeid om kulturminnevern. Det ble redegjort for vedtaket. Informasjonen ble tatt til etterretning. De andre kommunene var enig i å fortsette utredningen om samarbeid om kulturminnevern i samsvar med vedtaket på styremøtet 9. des 2011, sak 115/11.
- **Samarbeid om risiko og sårbarhetsanalyse (ROS):**  
Alle kommunene har behov for en oppdatering av sin ROS og et samarbeid om dette vil kunne være gunstig. Rådmannsutvalget følger opp saken.
- **Brannvernutredning:**  
PA, Rådmannen i Nannestad orienterte kort om at man ikke ville bli ferdig med utredningen i løpet av februar, som planlagt, men at den vil bli ferdigstilt i løpet av påfølgende måned.

## ØVRE ROMERIKE ETABLERERTJENESTE (ØRE)



- 1 Resultater 2011
- 2 AKFs Evalueringsrapport – Utvikling av tjenestene
- 3 Samordning med SFNR/Follo/Asker og Bærum
- 4 Etablere bedrift? – Nye IG
- 5 Oppsummering



### Målet

•Etablererveiledningen i ØRU skal tilby en tjeneste som sikrer at kreativitet og nyskaping får muligheter for å utvikle seg i regionen. Alle som har ideer om å etablere egen virksomhet skal få den veiledning og hjelp som trengs.



## Organisering og arbeidsform

- Kurs og veiledning har i hovedsak vært gjennomført i våre møtelokaler på TUNET, *som ligger sentralt på Øvre Romerike med god kommunikasjon til/fra og gratis parkering. Tilbakemeldingene fra kursdeltakerne har vært positive – de roser kurslokalenes sentrale beliggenhet og god kommunikasjon/ gode parkeringsforhold.*
- I tillegg har vi gjennomført 1 grunnkurs for landbruksetablerere på Landbrukshelga i Hurdal januar 2011.
- Vi arbeider som en "edderkopp i nettet", og bruker alle de kontaktorganer vi kjenner for å hjelpe etablererne. Herunder kommersialiseringsaktører som kan hjelpe etablererne videre (Campus Kjeller, Skaperen AS, Pavels Innovation AS og andre).



## Omfang/resultater 2011

- **Det er gjennomført 22 kurs med 291 deltakere (350 påmeldte).**  
7 kurs har vært grunnleggende etablererkurs, og 15 tematisk rettet (hvorav 3 kurs over 2 x 3 t).
- **Det er gitt individuell veiledning til 109 etablerere, og gjennomført 202 personlige veilednings- og oppfølgingsmøter.**  
Av disse 109 er 64 kvinner og 45 menn, herav 84 norske og 25 ikke etnisk norske. Det gir en fordeling kvinner/menn på 60/40 %, og fordelingen norske/utenlandske er 77/23 %.
- **Det er gjennomført 1 Gründerforum 1H2011**
- Veilederteamet har deltatt på **3 fagsamlinger i Innovasjon Norges regi, og 2 samlinger med Agro Utvikling/Landbruket**



## Konklusjon

- Ut fra resultater og tilbakemeldinger fra etablererne mener vi at vi har nådd alle vesentligste mål for tjenesten i 2011.

**Etablerertjenesten på Øvre Romerike er i god drift!**



## AKFs Evalueringsrapport (basert på 2010/1H 2011)

- + Resultatene fra alle regioner positive
- + ØRU mest kostnadseffektive region (kostnad/kurs og veiledningsomfang)
- Samordning kan bli bedre mellom regionene
- Sfnr/A&B bedre på involvering av kommunene/ direkte økonomisk bidrag fra kommunene til gjennomføring av tjenesten (kurs/veiledning i den enkelte kommune)



### Samordning med SNR/Follo/Asker og Bærum

- Vi har tatt initiativ til samarbeid med E-tjenesten i de øvrige delregionene. Fra 2H2011 fikk vi på plass:
  - Felles webside [www.etablerer-akershus.no](http://www.etablerer-akershus.no), og felles markedsføring på web (også Asker+ Bærum)
  - Samordnet kursprogram i ØRU/SNR/Follo (kompletterende)
  - Felles/likartede annonser (format/tekster)
  - Felles evalueringsverktøy (Questback)
- IG har laget nye nettsider med utvidet informasjon om tjenestene, og krysslenke til [www.etablerer-akershus.no](http://www.etablerer-akershus.no) og annen nyttig etablererinformasjon



### Fremtidig organisering – videreutvikling av tjenestene

- Vi kan bli enda bedre til å synliggjøre tjenestene på websidene i den enkelte kommune
- Forankringen av tjenestene ute i kommunene kan forbedres, men det vil kreve mer ressurser (**ansvarlige kontakter i kommunene**), og høyere direkte kostnader (**lokal annonsering**)
- For Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, og Ullensaker er **Tunet** en sentral geografisk møteplass midt i regionen, og dette er en preferert løsning fra disse kommunene.
- For Nes og Eidsvoll kommuner som er større i utstrekning og ligger noe lenger ut fra sentrum i regionen, gjelder at lokale kurs/veiledning kan være mer ønsket.



## **Konklusjon**

- Etablerertjenesten på Øvre Romerike har etter vår vurdering fungert meget godt i 2011
- Vi har videreutviklet og forbedret den regionaliserte etablerermodellen i Akershus.

**Spørsmålet er:**

**Hva ønsker kommunene mht lokal involvering?**

## Organisering av etablererveiledningstjenesten i Akershus

Det vises til Evalueringsrapportens hovedfunn og anbefalinger.

Etablerertjenesten på Øvre Romerike har etter ØRU-styrets vurdering fungert meget godt i prøveperioden fra 2009. Selv om det fins forbedringsområder er det ØRU-styrets oppfatning at de fleste hovedmålene er nådd, og at modellen med regionalisert etablererveiledning i Akershus har vært meget vellykket. Gjennom regionalisering av tjenestene har kommunene på Øvre Romerike fått større nærhet og ansvar for etablererveiledningen i regionen, blant annet gjennom at ØRU-styret er styringsgruppe for etablerertjenesten i ØRU. Styret i ØRU har blitt jevnlig oppdatert på resultatene av arbeidet. ØRU-styret vil i denne sammenheng i tillegg peke på at:

- Etablerertjenesten har gjennomført flere grunnkurs og fagkurs i regionen i prøveperioden enn i tilsvarende tidsperioder tidligere.
- Basert på uttalelser fra de som har arbeidet med etablererveiledning tidligere har antall brukere av tjenestene vært flere enn før.
- Etablerertjenesten har blitt mer synlig både i regionen og i kommunene enn tidligere, herunder:
  - Det er etablert samarbeid mellom etablerertjenesten og servicetorgene og landbrukskontorene i de 6 kommunene.
  - Det er etablert samarbeid mellom etablerertjenesten og ansvarlige innenfor webtjenesten i kommunene.
  - Informasjon om tjenestene er lagt ut på alle kommunenes hjemmesider og på ØRUs hjemmeside.
  - Det er utarbeidet informasjonsmateriell om tjenestene som brukes aktivt av servicetorgene.

Etablererkurs og veiledningstjenester har i hovedsak vært gjennomført i Innovasjon Gardermoen og ØRUs kontorfellesskap på Tunet, Sør-Gardermoen Kultur- og næringspark. For kommunene Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, og Ullensaker er dette en sentral geografisk møteplass midt i regionen, og en foretrukket løsning for disse kommunene. For Nes og Eidsvoll kommuner, som er større i utstrekning og ligger noe lenger ut fra sentrum i regionen har lokale kurs/veiledning forsøksvis vært gjennomført.

Noen av Evaluators anbefalinger mht videreutvikling av tjenestene er allerede adressert av de som arbeider med etablerertjenesten ved at de 4 delregionene siden våren 2011 har koordinert sine kurstilbud og utlysning og markedsføring av tjenestene, samt tatt i bruk felles hjemmeside og påmeldingsmoduler ([www.etablerer-akershus.no](http://www.etablerer-akershus.no)), og felles måleindikator (Questback) for evaluering av innhold og kvalitet i tjenestene.

Når det gjelder kommunene som førstelinjetjeneste viser evalueringen forskjeller mellom regionene. Det at samarbeidet mellom etablerertjenesten og kommunene synes bedre i Asker og Bærum og på Nedre Romerike enn i Follo og Øvre Romerike kan kanskje for Asker og Bærum kommuners vedkommende delvis forklares med at en god



etablerertjeneste allerede var etablert før prøveordningen, mens de øvrige regioner mer startet på "bar bakke".

Som anført har Etablerertjenesten på Øvre Romerike i prøveperioden arbeidet med å styrke forankringen av tjenestene ute i kommunene, men det er fortsatt rom for forbedringer.

Basert på evalueringsrapportens anbefalinger og regionens egne positive erfaringer vil ØRU-styret anbefale at ordningen med regionalisert etablererveiledning i Akershus blir videreført på permanent basis, og at man følger opp evaluators anbefalinger.

Med hilsen

## **Saksframlegg: Forslag til høringsuttalelse – forslag til fornyelse av Osloregionens strategier**

Saksbehandler: Elisabet Frøyland

Sakens bakgrunnsdokumenter: Se: <http://www.osloregionen.no>

### **SAKEN GJELDER**

Samarbeidsalliansen Oslo-regionen består av 67 kommuner (inkl Oslo) og fylkeskommunene Østfold, Akershus og Buskerud (sistnevnte deltar fra 2012). Samarbeidsalliansen har lagt ut to dokumenter på høring:

- Samarbeidsalliansens strategier (Osloregionen) strategier
- Felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen

Styret i Osloregionen har i brev datert 11.10.2011 sendt forslag til fornyelse av Osloregionens strategier ut på høring med høringsfrist 31.12.11. Det vises i oversendelsesbrevet til at det vil være praktisk om kommunene søkte å samordne sine uttalelser gjennom regionrådene. Sakene legges fram for behandling i ØRU-styret. Denne saken gjelder Samarbeidsalliansens (Osloregionens) strategier.

### **Bakgrunn**

Samarbeidsalliansen Osloregionen ble etablert 1.1.2005. Styret i Osloregionen ønsker nå å gjennomgå alliansens oppgaver og innsatsområder, styret behandlet den 4. oktober utkast til reviderte strategier for organisasjonen fra 2012 og framover. Strategiene er deretter sendt ut til høring blant medlemmene, dvs. kommuner og fylkeskommuner, i Osloregionen.

I høringsbrevet bes det spesielt om tilbakemelding på foreslåtte roller, samarbeid/relasjoner, innsatsområder og strategier for alliansen. Styret i Osloregionen tar sikte på å behandle endelig forslag vinteren 2012 slik at strategiene kan drøftes i rådsmøte sommeren 2012.

Grunnlag for høringen er notatet "Fornyelse av Osloregionens strategier" (september 2011). Som et bakgrunnsdokument er også utarbeidet notatet "Saker i perioden 2005-10" (mai 2011) med en oppsummering av de saker Osloregionen har arbeidet med i de 6 årene siden etableringen. Notatet er tilgjengelig på Osloregionens nettsider ([www.osloregionen.no](http://www.osloregionen.no)). I første del av dette saksframlegget framgår et utdrag fra høringsdokumentene (fram til avsnittet "Vurderinger").

### **Om Osloregionen – tidligere hovedmål og prioriterte innsatsområder**

Ved etablering av Osloregionen pr. 1.1.2005 samlet deltakerne seg om følgende hovedmål

*"Å styrke Osloregionen som en konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa"*

Det ble formulert følgende fire innsatsområder og strategier som premissgivende for en samarbeidsplattform for Osloregionen

- *Utvikle utbyggingsmønster, samferdsel og kommunikasjon* - utvikle en felles, overordnet areal- og transportstrategi for regionen

- *Styrke kompetanse og verdiskaping* - etablere utvidet samarbeid om innovasjon og utvikling av internasjonalt konkurransedyktig næringsliv i regionen
- *Styrke felles profilering, nasjonalt og internasjonalt* - etablere utvidet samarbeid om internasjonal markedsføring av Osloregionen som en konkurransedyktig næringsregion og et attraktivt besøksmål
- *Utvikle samarbeid om sosial infrastruktur* - utvikle felles utnyttelse av investeringer i sosial infrastruktur

### **A. Sentrale roller for samarbeidsalliansen**

I strategidokumentet framgår følgende beskrivelse: Det unike ved samarbeidsalliansen er det geografiske perspektivet som omfatter hele den "funksjonelle" Osloregionen og at den er en felles samarbeidsarena for både kommuner og fylkeskommuner. Med dette utgangspunktet har samarbeidsalliansen Osloregionen vært aktiv først og fremst i forhold til følgende roller:

#### Møteplass og nettverk

Som møteplass for Osloregionens ordførere og fylkesordførere skal samarbeidsalliansen legge til rette for informasjonsutveksling og drøfting av regionale utfordringer og initiativer, og bidra til politisk nettverksbygging i regionen. Det er først og fremst gjennom Osloregionens politiske organer, rådsmøtet og styret, at rollen som møteplass ivaretas. Rådsmøtet avholdes årlig med alle ordførere/fylkesordførere fra samarbeidsalliansens medlemmer. Styret er samarbeidsalliansens viktigste besluttsende og utøvende organ, og består i utgangspunktet av lederne for de regionrådene som inngår i samarbeidsalliansen, samt Oslos byrådsleder og fylkesordførerne fra Akershus og Østfold.

#### Politisk samordnings- og påvirkningsorgan

Talerør for nettverket av kommuner, delregioner og fylkeskommuner overfor nasjonale myndigheter (Regjering, Storting). Som samordningsorgan kan samarbeidsalliansen opptre på regionens vegne i saker som er viktige for hele Osloregionen. Dette må være basert på medlemmenes engasjement og erklærte vilje.

#### Tilrettelegger for felles strategiutvikling.

Som tilrettelegger for felles strategiutvikling må samarbeidsalliansen fokusere på gode prosesser som ivaretar eierskap og forankring blant medlemmene. Samarbeidsalliansens arbeid med samordnet ATP-strategi har demonstrert at denne rollen kan ivaretas med godt resultat.

- Møteplass og nettverk
- Utvikling av felles strategier og felles holdninger i forhold til Osloregionens overordnede mål om å være konkurransedyktig og bærekraftig

### **A. Samspill og relasjoner**

Osloregionen består som nevnt av 67 kommuner (inkl Oslo) og 2 fylkeskommuner (Østfold, Akershus) ved inngangen til 2011. Buskerud fylkeskommune blir med fra 2012. Dette betyr at det er stor spennvidde i oppgaver og utfordringer, og betydelige forskjeller i forutsetninger for valg av oppgaveløsninger. En slik spennvidde i grunnlaget for å engasjere seg krever at

deltakerne er bevisste på hvilke funksjoner fellesskapet kan ha og hva den enkelte forventes å kunne bidra med inn i fellesskapet.

De enkelte kommuner og fylkeskommuner har sine oppgaver definert i lover og forskrifter med tilhørende ansvar og myndighet. I forhold til oppgavegjennomføring er det derfor viktig å være klar over at Osloregionen som ”strategisk allianse” i et samarbeidende nettverk, ikke vil kunne påta seg gjennomføring av konkrete oppgaver med mindre alle aktuelle deltakere gir uttrykkelig fullmakt til det.

Fellesskapet i Osloregionen vil ha sin merverdi i den nytten deltakerne kan ha ved å velge felles holdning til løsning av oppgaver, for eksempel i form av felles strategier som grunnlag for egen politikktutforming.

### **C. Innsatsområder og felles strategier**

Det foreslås i høringsutkastet at Osloregionen i de nærmeste årene fokusere på fire innsatsområder og vil på disse områdene søke å utvikle felles strategier for bl.a følgende oppgaver.

#### Utvikle utbyggingsmønster, samferdsel og kollektivtransport

*Felles strategier for å møte vekstutfordringene i regionen*

*Felles strategier for godslogistikk*

*Innspill til nasjonale strategiprosesser, herunder Nasjonal Transportplan (NTP)*

#### Styrke kompetanse og verdiskaping (FoU/næringsutvikling)

*Felles innovasjonsstrategi*

*Harmonisering av virkemiddelbruk*

*Samordning av FoU-strategier*

*Strategier for utvikling av universitets- og høgskoletilbudet*

*Strategier for utvikling av fagskoletilbudet*

#### Styrke felles profilering – nasjonalt og internasjonalt

*Klargjøre ambisjoner og innsats i arbeidet med synliggjøring og profilering.*

*Statistisk bilde av Osloregionen*

*Sammenlikning med andre nordiske og europeiske byområder og regioner*

#### Klimapolitikk

*Samordning av strategier for klimapolitikk*

Av de fire innsatsområdene som ble formulert for Osloregionen innledningsvis, har det vist seg vanskelig å konkretisere ”Utvikle samarbeid om sosial infrastruktur”. Det kan reises spørsmål om temaet grenser så nært opp til allerede etablerte interkommunale samarbeidstiltak, at det kan være vanskelig å få det forankret som tema for samarbeidsalliansen. Ut fra ønsket om å ”spisse” innsatsen, anbefales det i strategidokumentet at dette innsatsområdet bør utgå og at det videre fokus settes på de tre øvrige.

I høringsdokumentet understrekes det at hovedmålet for alliansen ligger fast og begrepene ”konkurransedyktig” og ”bærekraftig” bør være styrende for valg av innsatsområder, prosjekter og tiltak. Ved utformingen av Osloregionens strategier og i prioriteringen av hvilke oppgaver man velger å følge opp, må disse to dimensjonene tillegges betydelig vekt. De tre gjenværende innsatsområdene er godt innarbeidet som innsatsområder man forbinder med Osloregionen og gir en viss ”identitet” til Osloregionen.

Klimapolitikken har kommet sterkere i fokus i løpet av de siste 5-6 årene. I strategidokumentet foreslås det at Osloregionen følger opp dette med et nytt fjerde innsatsområde for ”klimapolitikk”.

#### **D. Samarbeid med nordiske storbyområder**

Utvikling av partnerskap og samarbeid mellom storbyområdene i Norden er viktig. Gøteborg/Oslo-samarbeidet er formalisert og tunge aktører i Osloregionen (Oslo kommune, Akershus og Østfold fylkeskommuner) deltar i dette. Samarbeidsalliansen har fått mandat til å utvikle relasjonene til Stockholmsregionen og Mälardalsrådet. Et samarbeid har vært under utvikling de seinere åra og bør utvikles videre samtidig som det holdes åpent for å utvikle kontakten med de øvrige nordiske storbyområdene. Gode transportforbindelser til Stocholm, Gøteborg, Øresundregionen og kontinentet er viktige strategier for å styrke Osloregionens konkurransedyktighet.

#### **VURDERINGER/DRØFTINGER**

Samarbeidsalliansen Osloregionen har gjennom sitt arbeid spilt en viktig rolle for utviklingen av hovedstadsregionen etter etableringen. Det strategiske arbeidet som nå gjøres er viktig for å utnytte organisasjonens fortrinn. Som ledd i dette arbeidet er det riktig å søke en prioritering/spissing av innsatsområdet for Osloregionen.

I høringsbrevet bes det spesielt om tilbakemelding på foreslåtte roller, samarbeid/relasjoner, innsatsområder og strategier for alliansen. Høringsdokumentene gir en god oversikt over problemstillingene. Rådmannen har ingen særlige merknader til beskrivelsen av ”roller”, samt ”samarbeid/relasjoner”.

Videre prioritering av strategiområdet ”Utvikle utbyggingsmønster, samferdsel og kollektivtransport” vurderes som svært sentralt. Hovedstadsområdet vil ha omfattende vekst i tiårene framover. Samarbeidsalliansen har en viktig rolle i strategisk arbeid innen utbyggingsmønster og samferdsel på tvers av fylkeskommuner. Alliansen har også en viktig rolle med å gi innspill til regionale og nasjonale prosesser, herunder Nasjonal Transportplan (NTP).

For Øvre Romerike er videre arbeid innen ”Styrke kompetanse og verdiskaping (FoU/næringsutvikling)” også sentralt. Spesielt vises det til arbeidet med ”*Felles innovasjonsstrategi*”, ”*Strategier for utvikling av universitets- og høgskoletilbudet*” og ”*Strategier for utvikling av fagskoletilbudet*” som er avgjørende for å løfte Øvre Romerikes behov for bredere tilbud innen utdanning, og at dette knyttes opp mot arbeidsplassene som etableres på hovedflyplassen og som ringvirkning av denne. Videre vises det også til regionens generelle behov for høyere utdannelses tilbud og utdanningsnivå.

Det vises i høringsutkastet at kommunene og fylkeskommunene utarbeider klimatiske planer. Videre at det bør avklares om Osloregionen skal ta på seg en rolle med å sammenstille de lokale og regionale føringene med sikte på å utvikle en felles klimapolitisk strategi for å bl.a. tilrettelegge for en felles dialog med nasjonale myndigheter om rammevilkårene for klimapolitikken. Som det beskrives, er dette et ansvarsfelt hvor fylkeskommunen allerede har et stort og viktig ansvar for regional politikk. I det oversendte materiale fremgår ikke klare begrunnelser som tilsier at Osloregionen i dagens situasjon har en vesentlig rolle/noe å tilføre

dette området pr i dag. Gjeldende nasjonal og regional klimapolitikk må imidlertid i nødvendig grad legges til grunn for de øvrige satsningsområdene.

### ***KONKLUSJON***

Osloregionens arbeid er viktig for utviklingen av hovedstadsregionen framover. Etter rådmannens vurdering er det som ledd i et strategisk arbeid viktig å søke en spissing av innsatsområdet for Osloregionen.

Strategiområdet ”Utvikle utbyggingsmønster, samferdsel og kollektivtransport ” vurderes som svært viktig at prioriteres i Osloregionens videre arbeid. For Øvre Romerike er videre arbeid innen ”Styrke kompetanse og verdiskaping (FoU/næringsutvikling)” også sentralt. Etter rådmannens vurdering framgår det ikke av det oversendte materiale begrunnelser som tilsier at Osloregionen i dagen situasjon har en vesentlig rolle/noe å tilføre dette området ”Samordning av strategier innen klimapolitikk” pr i dag.

## **Saksframlegg: Forslag til høringsuttalelse – Felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen.**

*Saksbehandler: Elisabet Frøyland*

Sakens bakgrunnsdokumenter: Se: <http://www.osloregionen.no>

### **SAKEN GJELDER**

Samarbeidsalliansen Osloregionen har lagt ut to dokumenter på høring med høringsfrist 31.12.11:

- Samarbeidsalliansens strategier (Osloregionen)
- Felles strategi for gods og logistikk

Begge høringsdokumentene forelegges ØRU-styret som avgir høringsuttalelse. Denne saken gjelder "Felles strategi for gods- og logistikk" hvor Samarbeidsalliansen Osloregionen ønsker å utvikle en helhetlig, langsiktig og bærekraftig gods- og logistikkstrategi for å håndtere den sterke veksten i godstransporten generelt og dempe veksten i lastbiltransporten spesielt.

Det er lagt til grunn at en felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen skal ivareta to hovedfunksjoner. Strategien skal kunne fungere som utgangspunkt for medlemmenes fysiske planlegging og andre relevante strategiprosesser på regionalt og lokalt nivå. Samtidig skal den være en del av grunnlaget for samarbeidsalliansens felles innspill og påvirkningsarbeid overfor staten og statlig prioritering av samferdselsprosjekter.

Styret i Osloregionen har i brev datert 11.10.2011 sendt forslag til felles strategi for gods og logistikk i Osloregionen ut på åpen høring. Det vises i oversendelsesbrevet til at det vil være praktisk om kommunene søkte å samordne sine uttalelser gjennom regionrådene. Saken legges derfor fram for behandling i ØRU-styret. Saken er imidlertid særlig interessant for Øvre Romerike ettersom Gardermoen er utpekt som aktuell lokalisering av en satellitt.

Nedenfor presenteres utdrag fra høringsdokumentet. Avslutningsvis pekes det på de mest sentrale momentene i forslaget til høringsuttalelse.

#### **Vedtatte mål for areal- og transportutviklingen i Osloregionen:**

Det er i 2008 vedtatt følgende mål for areal- og transportutviklingen i Osloregionen:

- Osloregionen skal være en konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa.
- Utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt basert på prinsipper om en flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur.
- Transportsystemet skal på en rasjonell måte knytte den flerkjernede regionen sammen, til resten av landet og til utlandet. Transportsystemet skal være effektivt, miljøvennlig, med tilgjengelighet for alle og med lavest mulig behov for biltransport.

#### **I strategidokumentet (høringsutkastet) framgår følgende:**

Osloregionen er Norges eksport- og importsenter for stykkgods. Stykkgodset skal dels til den store og voksende befolkningen i Osloregionen og dels pakkes om for videresending til andre deler av landet. Godstransportsystemet i Osloregionen er dominert av Alnabru og Oslo Havn, men det er også flere mellomstore godsknutepunkter og havner ellers i regionen. Med sin sentrale plassering i jernbanenettet er Alnabru meget gunstig for godstransport på tog. At store samlastaktører er lokalisert samme sted styrker dette.

Alnabruterminalen i Oslo er det nasjonale godsknutepunktet, men kan ikke ta all vekst i overskuelig framtid og trenger supplering fra andre terminaler. Osloregionen har i dag 1,8 mill innbyggere og vil kunne vokse med 40 % fram til 2040. Veksten i godstransportarbeidet forventes å bli det dobbelte av dette. Veksten vil være stor både med tog og båt, men aller størst med lastebil. Importen med lastebil fra Sverige og via Sverige fra de østeuropeiske land vil bli meget stor og denne trafikkveksten vil sette hovedvegssystemet i Osloregionen, spesielt i Østfold, under sterkt press.

Godstransport og logistikkvirksomhet er i utgangspunktet privat næringsvirksomhet som nytter offentlig infrastruktur (veg, bane, havner mv) og som betaler skatter og avgifter for dette. Med strategien ønsker Osloregionen å legge til rette for en struktur innen gods- og logistikk som bidrar til rasjonell og effektiv godshåndtering innenfor overordnede miljømålsetninger. De siste ti årene er det bygget om lag like mye lagerkapasitet utenfor hovedstaden som det som i dag er igjen i Oslo. Tendenser til tilfeldig spredning langs hovedvegene må møtes med en felles strategi for desentralisert konsentrasjon. Videre vil også strategiarbeidet nyttes som grunnlag for krav om prioritet i Nasjonal Transportplan (NTP) for nødvendig infrastruktur.

Strategien kan påvirke fordelingen av godstransporten mellom bil, tog og båt. Den interne transporten i Osloregionen går i all hovedsak med lastebil. Med strategien ønskes det også å bidra til at denne lastebiltransporten kan skje på en effektiv og mest mulig miljøvennlig måte.

#### *Forslag til mål og strategier (høringsforslaget)*

I strategidokumentet som nå er sendt på høring foreslås målformuleringer, samt både langsiktige strategier (2040) og kortsiktige strategier.

#### Følgende foreslås som overordnede mål for utvikling av gods og logistikk i Osloregionen:

- Gods- og logistikkvirksomheten i Osloregionen skal bidra til å styrke konkurranseevnen for eksportrettet industri og legge til rette for nye vekstnæringer basert på regionens ressurser.
- Gods- og logistikkvirksomheten skal levere varer til næringsliv og forbrukere i Osloregionen og til øvrige Norge på en effektiv og miljøvennlig måte.
- Godstransporten skal gi sitt bidrag til reduksjon av veksten i klimagassutslipp. Veksten i godstransport på veg skal dempes og mest mulig gods skal gå på sjø og jernbane.
- Godsknutepunkter (mottak, omlasting og distribusjon av gods) skal ha høy arealeffektivitet.
- Lokalisering og utviklingen av godsknutepunkter skal ta hensyn til behovet for byutvikling i regionen og slik at arealkonflikter og lokale miljøvirkninger blir minst mulig.
- Transportårer for gods skal utvikles slik at de ivaretar framkommelighet for godset på en effektiv og trafikk sikker måte og med minst mulige negative virkninger på naturmiljø og lokalsamfunn.

#### Strategi på lang sikt (2040):

I høringsforslaget foreslås følgende strategier:

- Befolkningen i Osloregionen er i dag på 1,8 millioner innbyggere og forventes å øke med 40 prosent fram til 2040. Godstransportarbeidet vil i samme periode kunne øke til det dobbelte



av dette. Godstransport på veg vil øke mest. Statlige, regionale og lokale myndigheter må bli enige om en felles strategi for å møte denne utfordringen for Osloregionen slik at både logistikknæringen og kommunene gis klare føringer for utviklingen på lang sikt.

3. Alnabruterminalen og Oslo Havn vil være viktige godsknutepunkter, både for landet og

Osloregionen. Deres potensial for å håndtere godsveksten har likevel sin begrensning, og det må derfor etableres andre godsknutepunkter i Osloregionen som kan supplere dette "navet". Det bør skje en desentralisert konsentrasjon i nye godsknutepunkter i form av et "nav-satellitt" konsept. Både "nav" og "satellitter" bør utvikles i takt med endring og økning i godsstrømmene. Arealer for framtiden til slike store godsknutepunkter må bestemmes og reserveres i tide før de blir bundet opp av annen virksomhet.

4. Det er ikke ønskelig at all logistikkvirksomhet i Osloregionen i framtiden samles i et fåtall

store godsknutepunkter. Eksisterende terminaler vil bestå og utvikles. Men hovedtyngden av veksten i gods og logistikkvirksomhet må konsentreres til et begrenset antall for at godsvolumene skal bli store nok til at kollektiv godstransport på jernbane og sjø skal være konkurransedyktige i forhold til lastebil, og for å oppnå en høy arealeffektivitet.

- Nye store godsknutepunkter må lokaliseres ved jernbane og hovedveg og med god tilknytning til havn. Det må søkes samlokalisering av terminaler, produsenter, grossister og store kjøpere av varer. Kortest mulig transport mellom vareeierne og terminalen øker mulighetene for mer gods på bane og på sjø. Utvikling av næringsklynger av logistikkbedrifter vil skape et relativt bredt spekter av arbeidsplasser.

- Kapasiteten for godstransport på jernbane gjennom Oslo må styrkes. Aktuelle tiltak som ny Oslostunnel og Bryndiagonalen mellom Follobanen og Bryn, må utredes og eventuelt gjennomføres for å øke kapasiteten og redusere konkurransen mellom framføring av persontog og godstog. Transportkapasiteten må styrkes for gods på jernbane mot Europa gjennom Sverige, spesielt over Kornsjø, men også over Charlottenberg.

5. Det må også legges vekt på tilrettelegging for godsframføring på hovedveger utenom Oslo gjennom utvikling av en ytre ringveg (Ring 4).

Strategi på kort sikt (NTP 2014-2023):

På kort sikt foreslås følgende strategi:

- Utbygging av dobbeltspor på InterCity – strekningene må knyttes til utvikling av godstransportsystemet i Osloregionen slik at de store investeringene her kan komme både persontransporten og godstransporten til gode.

- Follobanen, inklusive Bryndiagonalen, må fullføres og utbygging av Østfoldbanen med dobbeltspor til Halden, videre til Kornsjø må forseres for blant annet å settes i stand til å ta en større andel av godstransporten fra og gjennom Sverige.

- Staten må få etablert en avtale med Sverige knyttet til oppgradering av jernbanen på strekningen Kornsjø til Øksnered i Sverige der banen møter jernbaneforbindelsen Gøteborg-Karlstad.

- Dobbeltsporparseller og lange kryssningsspor på Gjøvikbanen-Bergensbanen og Kongsvingerbanen må gjennomføres av hensyn til godstogavvikling.

- Utbygging av hovedvegnettet i fem nasjonale transportkorridorer og tverrforbindelser nord og sør for Oslo. Når det gjelder prioriteringer vises det til tidligere vedtatt Areal- og transportstrategi for Osloregionen.

- Staten må bevilge tilstrekkelig med midler til at Alnabruterminalen kan videreutvikles som et effektivt knutepunkt for godstransporten.

- Staten må styrke sin rolle når det gjelder godsknutepunkter, særlig mht. jernbanen. Staten må gå inn som eier eller deleier av arealene og gjennom dette sørge for et nøytralt eierskap og hindre uønsket konkurransevridning eller monopoldannelser blant aktørene i gods- og logistikknæringen.

6. Nåværende havnestruktur må utvikles med en klarere spesialisering og et bedre samarbeide for å utnytte stordriftsfordeler, og slik av havnene i Oslofjorden samlet sett kan betjene Osloregionen på en god og konkurransedyktig måte.

De kortsiktige strategiene er knyttet opp til arbeidet med Nasjonal Transportplan (NTP, 2014-2023).

#### Oppfølging av strategiene

Alnabru må, pga sin strategiske beliggenhet i sentrum av jernbanenettet i Norge, forbli ”navet” i det nasjonale godstransportsystemet. Det må utvikles arealeffektive godsknutepunkter av en viss størrelse andre steder i Osloregionen for å supplere Alnabru. Et konsept med nav og satellitter foreslås – *med mulighet for godstog i pendeltrafikk i mellom*. Godsknutepunkter som satellitter må lokaliseres nær jernbane og stamveg, de må samlokaliseres med annen logistikkvirksomhet og de må koples til havn og havnefunksjoner. Behov for areal til slike godsknutepunkter vil være i størrelsesorden 500 daa for hver av dem.

Det foreslås tre satellitter, en i hver retning ut fra navet i Oslo (Alnabru og Oslo havn):

7. Et gods- og logistikknutepunkt i sørøst (Follo/Østfold) med tilknytning til sjø, veg og bane, med tilleggsfunksjon rettet mot import. Dette skal avlaste Alnabru for containerisert gods.

2. Et gods- og logistikknutepunkt i nordøst, for eksempel i nærheten av Gardermoen (fly, bil, bane), med spesielt fokus på temperert gods (kjøle- og frysevarer).

8. Et gods- og logistikknutepunkt i sørvest (Nedre Buskerud/Vestfold) med tilknytning til sjø, veg og bane og med fokus på industrigods og tredjepartslogistikk (håndtering av gods på vegne av sender og mottaker) på bane.

Målet med oppfølgingsarbeidet vil være å konkretisere og fastlegge lokalisering, arealbehov og framgangsmåte for å sikre arealer for fremtiden. Videre avklare hvilke offentlig terminalinvesteringer og jernbane- og veginvesteringer dette konseptet forutsetter, og finansiering av disse.

Det vises i strategien til at oppfølgingsarbeidet forutsetter et samarbeid mellom staten, de mest berørte kommuner og fylkeskommuner samt gods- og logistikknæringene. Det påpekes at det er viktig at arbeidet kommer i gang raskt slik at det kan bli mulig å gjøre de nødvendige strategiske lokaliseringvalgene for satellittene innen rimelig tid, fordi utflytting av logistikkvirksomhet skjer så raskt og fordi aktuelle arealer med nødvendig størrelse vil kunne bli disponert til andre formål.

Osloregionen ber de statlige transportetatene om å inkludere en langsiktig gods- og logistikkstruktur i Osloregionen som særskilt tema i NTP 2014-23. Siktemålet er å få Stortinget til å bestille igangsatt en samordnet planprosess frem mot neste rullering av NTP hvor veg, bane, sjø og terminaler utredes i sammenheng, i nær dialog med logistikknæringen og berørte fylkeskommuner.

Osloregionen ber fylkeskommunene vurdere hvordan arbeidet med å konkretisere løsninger for de ulike satellittene best kan organiseres; som et samlet prosjekt eller som delprosjekter for hver av de tre satellittene, for eksempel at Østfold og Akershus tar ansvar for satellitt 1, Akershus tar ansvar for satellitt 2, og Buskerud i samarbeid med Vestfold tar ansvar for satellitt 3. Oslo kommune tar ansvar for samspillet mellom nav og satellitter.

#### Virkninger av strategien

I høringsdokumentet vises det til at ”Nav-satellitt” strategien i et langsiktig perspektiv vil gi en betydelig miljø- og klimagevinst sammenliknet med en situasjon hvor fremtidig gods- og logistikkvekst skjer i navet på Alnabru, og vesentlig mye bedre enn en utvikling med spredt og ikke koordinert lokalisering. Satellitter på 500 dekar kan i et langsiktig perspektiv gi en sysselsetting på 1.400 arbeidsplasser. Erfaringene viser at det er vanskelig å få konkurrerende transportører til å samarbeide om bedre lokal bylogistikk. En felles politikk i Osloregionen om miljøsoner etc. må tas opp som et eget arbeid.

Felles strategi for gods og logistikk vil også kunne legge viktige føringer for det videre planarbeidet i Oslo og Akershus. Oppfølging med et videre utredningsarbeid må avklare hvilke lokaliseringer som kan være aktuelle. Både fylkeskommunene og staten oppfordres til å ta på seg oppfølgingsansvar. Et mål bør være at Stortinget får satt i gang en samordnet planprosess med sikte på sluttbehandling i forbindelse med stortingsmelding om NTP 2018-2027.

### **VURDERINGER/DRØFTINGER**

De foreslåtte mål og strategier for utviklingen av gods og logistikk i Osloregionen vurderes i hovedsak å bygge opp under vedtatte mål for Osloregionen.

De foreslåtte strategier for utviklingen av gods og logistikk i Osloregionen vurderes å bygge opp under vedtatte mål for Osloregionen. En vesentlig økning i kapasitet på jernbanen i Osloregionen er helt avgjørende for å møte transportutfordringene i hovedstadsområdet med den veksten regionen står ovenfor, det vises her til ”Grunnlag for langsiktige prioriteringer”(GLP) som er utarbeidet i regi av Oslopakke 3. Oslotunnelen er i så måte helt sentral.

Strategiarbeidet er grundig og basert på omfattende materiale/kunnskap. De hovedgrep som ligger i strategien mht krav til effektivitet/minimerer transport, utnyttelse av eksisterende infrastruktur og etablering av rasjonelle enheter støttes. Den forestående veksten i hovedstadsområdet krever at slike forhold vektlegges.

Transport av gods er viktig for økonomisk vekst og velstandsutvikling, men har også betydelige konsekvenser knyttet til faktorer som klimautslipp, lokal forurensing, støyproblematikk og arealbruk. Utfordringen er å sikre at godstransporten i Osloregionen kan skje på en effektiv og samtidig mest mulig bærekraftig måte.

Det vurderes som et sentralt og helt nødvendig grep at arbeidet er rettet inn mot de ulike prosessene for samferdselsinvesteringer (NTP-prosessen og Samferdselsplan for Akershus mv), og blir vurdert i et helhetlig perspektiv. Tilstrekkelig infrastrukturløft (f.eks veg og bane) er avgjørende for å sikre miljømessig gode løsninger f.eks fordeling mellom bil og bane, og også unngå lokale miljøbelastninger. Dette må også gjelde lokalt, dvs i de områder som utpekes som nye satellitter.

Denne typen nasjonale/regionale grep krever helhetlige løsninger plan- og samferdselsinvesteringer. I strategidokumentet vises det til at endelig lokalisering må avklares i kommende planprosess, Akershus Fylkeskommune er anbefalt gitt ansvar. En etterfølgende prosess for lokalisering av en slik satellitt må skje i nært samarbeid med kommunene i området og med grundige og brede utredninger av alternative løsninger. Det understrekes nødvendigheten av at denne prosessen er grundig og i god dialog med kommunene. Vurderingen av etablering av en satellitt på Gardermoen bør tas med i det pågående arbeid med felles arealplan for Oslo og Akershus med sikte på avklaring i denne prosessen.

Det er også avgjørende at det sikres realisme i forhold til nødvendig infrastruktur (jf kobling mot NTP mv). Det er ikke akseptabelt dersom et plangrep ikke følges opp med nødvendige investeringer slik at det gjennomføres nødvendige løft i samferdselsinfrastruktur, inkludert avbøtende tiltak.

Lokaliseringen av en satellitt på Gardermoen gir således en god utnyttelse av etablert og planlagt infrastruktur innen veg og luftfart. Det er også essensielt viktig at dette ikke går på bekostning av persontrafikk på jernbanen, og framtidige behov for tilbud (i størrelsesorden 4-5 pr time) også langs Hovedbanen på Øvre Romerike. Hovedbanen må sikres tilstrekkelig kapasitet, og om nødvendig utvidelse med et ekstra spor. Det må sikres løsninger med nødvendig kapasitet til persontrafikk, og også en slik utforming av traseen for gods at dette ikke medfører uakseptabel støy for boliger og viktige friluftsområder. Dette må vektlegges det kommende utredningsarbeidet.

En lokalisering av en satellitt i Gardermoen-området vurderes som positivt, men dette betinger tilstrekkelige investeringer også på veg. Det vises til behov for bl.a. nye E6- kryss i Gardermoen-området, forslag til ny adkomstveg til Gardermoen fra nord og utviklingen av E16, omkjøringsveg Jessheim sørøst, samt trafikksikring av myke trafikanter (gang- og sykkelveger) i områder rundt valgt godsterminal.

## **KONKLUSJON**

Felles strategi for gods- og logistikk vurderes som et svært viktig strategisk grep for hovedstadsregionen. Det er viktig at det settes av tilstrekkelige ressurser til oppfølging av strategiarbeidet inn mot bevilgende myndigheter og i et senere utredningsarbeid. Etablering av satellitter krever nødvendige investeringer i infrastruktur på veg og bane.

## **Forslag til felles saksfremlegg – Evaluering av Øvre Romerike Innkjøpssamarbeid og forslag til tiltaksplan**

### **VEDLEGG**

KPMGs rapport – Evaluering av Øvre Romerike Innkjøpssamarbeid.  
Tiltaksplan.

### **BAKGRUNN**

På kommunestyremøte den 09.12.2009 vedtok Nannestad kommunestyre: ”*Ordføreren bes ta initiativ til at ØRU foretar en organisatorisk, kvalitativ og økonomisk evaluering av den felles innkjøpsordning. Evalueringen bør foretas av ekstern ekspertise*”.

ØRU styret ble informert om vedtaket sitt møte 23.04.10 og det ble vedtatt at det skulle følges opp. Etter forutgående behandling i rådmannsutvalget og arbeidsutvalget vedtok ØRU-styret på sitt møte 03.09.10: ”*Evalueringen av ØRIK gjennomføres av et eksternt konsulentfirma med riktig kompetanse. Evalueringen gjennomføres i 2011 og finansieringen legges inn i ØRUs budsjett.*”

### **SAKSOPPLYSNINGER**

Etter forutgående anbudsprosess ble oppdraget tildelt KPMG med oppstart august 2011. Oppdraget ble avsluttet desember 2011.

Mandatet for evalueringen var:

Det skal gjennomføres en organisatorisk, kvalitativ og økonomisk evaluering av innkjøpsordningen, inkludert kommunenes etterlevelse av det felles innkjøpsreglement og inngåtte innkjøps-/rammeavtaler.

Evalueringen ble gjennomført i følgende faser:

- Oppstart, planlegging og forankring i ØRUs styre
- Innledende intervjuer med ØRIK og innkjøpsansvarlig i medlemskommunene
- Forbruksanalyse med uttrekk av regnskapsdata og modellering
- GAP-analyse med intervjuer og spørreundersøkelse
- Evaluering av organisering
- Sammenstilling av funn, analyse og utarbeidelse av rapport med anbefalinger

KPMGs anbefalinger basert på evalueringen:

#### **Kvantitativ evaluering av innkjøpssamarbeidet**

KPMG vurderer at det ligger et stort potensial i forhold til avtaledekning innenfor ØRIK. Det anbefales et større fokus på de viktigste (største) kategoriene. Gjennom tydeligere kommunikasjon av hvilke avtaler som finnes og hva de dekker, kan dette føre til store gevinster for kommunesamarbeidet. Med gevinster menes ikke nødvendigvis besparelser i kroner, men å få mer ut av hver krone.

KPMG anbefaler tiltak for å redusere antall leverandører. Per i dag er det et større antall mindre leverandører som står for en vesentlig andel av forbruket.

KPMG anbefaler en kategoristyringsmodell for å få fokus på de store kategoriene, konsolidere behov og redusere antall leverandører.

KPMG anbefaler økt fokus på datakvalitet i forhold til unik leverandør- og avtale-id blant alle medlemskommunene. Måling og sammenligning av resultater er viktig ved fokus på forbedringer innen innkjøps samarbeidet.

### **Kvalitativ evaluering av innkjøps samarbeidet**

KPMG anbefaler at en reviderer eksisterende innkjøpsstrategi med fokus på å ytterligere sikre at strategien støtter medlemskommunenes mål og planer.

KPMG anbefaler at det utarbeides og klargjøres strategier innenfor de ulike kategorier av innkjøp. På områder hvor det gjøres større investeringsanskaffelser (direkte anskaffelser) kan det etableres anskaffelsesstrategier som understøtter kommunens overordnede mål og planer.

KPMG anbefaler at det etableres måleparametre for rapportering og styring. Dette bør omfatte generelle parametre for å måle innkjøpsfunksjonen og spesifikke parametre for å måle gjennomføringen av innkjøpsprosessene.

KPMG anbefaler også at det bør etableres rutiner for systematisk oppfølging av leverandørenes prestasjoner, herunder også kontrollere at leverandørene oppfyller lover og regler.

KPMG anbefaler at det etableres et system for elektronisk konkurranse gjennomføring (eSourcing), som bidrar til gjenbruk av informasjon og effektivisering av konkurransene. KPMG anbefaler at det implementeres elektronisk handel (fra bestilling til betaling), og at ØRIK samtidig etablerer en rutine i Agresso som muliggjør kontroll av bestilling og leveranse opp mot kontrakt.

KPMG oppfatter at ansatte som har innkjøpsansvar har dette ansvaret som tillegg til sine hovedarbeidsoppgaver. KPMG anbefaler å etablere dedikerte innkjøpsstillinger og plan for videreutvikling og vedlikehold av innkjøpskompetanse. Det bør også vurderes å bygge opp spesifikk kategorikompetanse for de største kategoriene.

### **Organisatorisk evaluering av innkjøps samarbeidet**

KPMG anbefaler at dagens forretningsmodell opprettholdes.

KPMG oppfatter at det eksisterer retningslinjer for fordelingen mellom ØRIKs rolle og medlemskommunenes rolle på et overordnet nivå. KPMG anbefaler likevel at ØRIK klargjør dette ytterligere, gjennom å etablere en strukturert kategorimodell for forbruket i alle medlemskommunene. Videre at det besluttes hvilke kategorier ØRIK skal ha ansvaret for, og hvilke kategorier medlemskommunene skal ha ansvaret for.

KPMG vurderer at det er hensiktsmessig å ha én sentral innkjøpsfunksjon i medlemskommunene, evt. at Nannestad kommune ivaretar denne funksjonen for de mindre kommunene Hurdal og Gjerdrum. KPMG anbefaler at innkjøpsorganiseringen gjennomgås. Gjennom en etablering av en kategorimodell/innkjøpsorganisasjon i flere nivåer, bør blant annet antallet produktansvarlige revurderes. Som et utgangspunkt kan det etableres en produktansvarlig i kommunene for hver av de overordnede kategoriene.

KPMG anbefaler at ØRIK ved innføringen av elektronisk handel utøver rollen som innholdsleverandør og kvalitetssikrer av hva som tilbys gjennom den elektroniske markedsplassen, og at vedlikehold av fullmaksstrukturer og tilgangskontroll legges hos Digitale Gardermoen IKS (DGI).

KPMG anbefaler at ØRIK videreutvikler og vedlikeholder innkjøpskompetanse og kompetanse på kommunenes kjernevirksomhet for å levere best mulig merverdi. En av de ansatte i ØRIK bør ha dette som sitt hovedansvar. Det er nødvendig for å kunne ta en proaktiv rolle fremfor en reaktiv rolle.

Ved behandling av evalueringsrapporten den 09.12.11 vedtok ØRU-styret bl a.følgende:

*”Saken overføres til rådmannsutvalget for videre oppfølging samt gjennomføring av en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler.”*

## **VURDERINGER**

### Tiltaksplan:

Basert på egne anbefalinger utarbeidet KPMG også et forslag til tiltaksplan. Denne tiltaksplan er gjennomgått av ØRIK og justert i samsvar med ØRIKs kapasitet og øvrige oppgaver, herunder prosjektet med innføring av eHandel. I prinsippet er tiltaksplanen strukket noe lenger ut i tid og det er lagt inn fire nye tiltak.

Et av tiltakene som er foreslått i evalueringsrapportene, det å etablere en sentral innkjøpsfunksjon i kommunene, er allerede i ferd med å bli gjennomført. Nannestad, Gjerdrum og Hurdal har ansatt og deler en 100% stilling som innkjøpsrådgiver som skal jobbe med lokale oppgaver i de tre kommunene. I tillegg vil både Eidsvoll og Ullensaker kommuner etablere en tilsvarende stilling.

Flere av de øvrige tiltakene vil imidlertid medføre begrensede kostnader som foreløpig ikke ligger inne i ØRIKs budsjett eller økonomiplan. Det forutsettes imidlertid at hovedtyngden av disse kostnadene vil bli dekket gjennom prosjektmidler fra sentralt hold, men det kan ikke utelukkes at den i tillegg kan bli behov for økonomisk bidrag fra eierkommunene for å fullføre tiltaksplanen.

En gjennomføring av de foreslåtte tiltak vil utvilsomt gi kommunene en betydelig kvalitetsforbedring, en effektivisering av innkjøpsprosessene, bedre kontroll, bedre sporbarhet og et ikke ubetydelig potensial for generelt bedre anskaffelser og derigjennom reduserte kostnader. Det anbefales derfor at kommunene vedtar foreslåtte tiltaksplan (vedlagt).

### Gjennomføring av en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler:

Basert på ØRU-styrets vedtak ble problemstillingene omkring en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler drøftet med KPMG. Under drøftingene ble det avklart at man i slik evaluering ville stå overfor spesielle problemstillinger fordi alle innkjøpsavtaler gjort av ØRIK er gjort etter forutgående anbudsinnhenting. Implisitt av dette følger at utvalgskriteriene i de forskjellige anbudsutlysninger vil variere og pris vil normalt være en flere andre kriterier. Hva man da skal evaluere eller foreta en benchmarking av må derfor presiseres.

En sammenligning av kun pris vil ikke gi et riktig bilde fordi tilbudsprisen i et tilbud vil henge sammen med de øvrige kriterier som kvalitet, leveringssikkerhet, responstid, geografisk nærhet, kompetanse, leveransevolum, konkurransen i markedet osv.

I tillegg kompliseres en slik evaluering av at den innbyrdes vektning av kriteriene vil variere og det kan være andre kriterier som kan være tillagt større betydning enn pris. Man må også i en slik evaluering ta hensyn til at utvalgskriteriene bestemmes av oppdragsgiver, dvs ØRU-

kommunene i fellesskap eller enkeltvis. Inngåtte innkjøpsavtaler er derfor på mange måter mer et resultat av kommunenes bestillinger samt valg og vektning av kriterier enn ØRIKs eget arbeid.

Et annet forhold som kompliserer en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler er at alle innkjøpsavtaler har informasjon som er unntatt offentlighet eller konfidensielle. Spesielt pris og kostnadsopplysninger er sensitive og normalt vil man ikke gi utenforstående innsyn i inngåtte avtaler. For å kunne få til en reell benchmarking må man finne noen som er villig til å gi utenforstående innsyn i egne innkjøpsavtaler, hvilket vil være en utfordring, og det må i tillegg etableres et regime med taushetserklæringer omkring de taushetsbelagte opplysninger. Dette igjen vil begrense hva som kan tas med i en evalueringsrapport og hvem som kan få fullt innsyn i rapporten.

Ut fra en totalvurdering av de forskjellige problemstillinger knyttet til en tilleggsevaluering/benchmarking av inngåtte innkjøpsavtaler er det knyttet stor usikkerhet til om verdien av en slik evaluering vil stå i stil med kostnadene. Det tilrådes derfor at man ikke gjennomfører en slik evaluering

## **KONKLUSJON**

Det anbefales at kommunene tar KPMGs rapport "Evaluering av Øvre Romerike innkjøpssamarbeid" til orientering og godkjenner den foreslåtte tiltaksplan for ØRIK.

## **FORSLAG TIL VEDTAK**

1. KPMGs rapport "Evaluering av Øvre Romerike innkjøpssamarbeid" tas til orientering.
2. Foreslåtte tiltaksplan for ØRIK godkjennes.



Innkjøpsdimensjon	Tiltak (fra evalueringsrapport KPMG)	Gjennomføring	Gjennomføres av	Tidsplan	Kostnad
<b>Tiltak knyttet til e-handelsprosjektet</b>					
Strategi	Revidere innkjøpsstrategi for ØRIK (som understøtter medlemskommunenes mål og planer)	Lages ifm e-handelsprosjekt	ØRIK med ekstern bistand	Q4 2012	100 000
Styring	Etablere måle- og styringssystem for innkjøpsfunksjon	Utføres ifm e-handelsprosjekt	ØRIK med ekstern bistand	Q2 2014	100 000
Styring	Etablere måle- og styringssystem for innkjøpsprosessene	Utføres ifm e-handelsprosjekt	ØRIK med ekstern bistand	Q2 2014	
Prosess	Design nye prosesser fra bestilling til betaling	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q2 2014	
Verktøy	Implementere elektronisk konkurransegjennomføringsverktøy	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q4 2013	150 000
Verktøy	Implementere elektronisk handel (fra bestilling til betaling)	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q4 2013	50 000
<b>Verktøy, nytt punkt</b>	Vurdere kontraktsarkiv	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q4 2013	
Organisering	Design en ny innkjøpsorganisasjon i medlemskommunene	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q2 2014	100 000
Organisering	Implementere en ny innkjøpsorganisasjon	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q2 2014	
Organisering	Organisere støtte til fullmakstrukturer og tilgangsførelse for ehandel til DGI	Utføres ifm e-handelsprosjekt	e-handelsprosjektet/ØRIK	Q2 2014	
<b>Andre tiltak</b>					
Organisering	Etablere kategoristyringsmodell	Lage strategier for de største vare/tjenestekjøp	ØRIK med ekstern bistand	Q4 2013	150 000

Organisering	Klargjøre rollene mellom ØRIK og medlemskommunene basert på kategorimodell		ØRIK/kommunene	Q4 2013	
Strategi	Utvikle og kommunisere kategoristrategier		Kommunene/ØRIK	Q4 2013	
Kompetanse/ kapasitet	Rekruttere til ny kategori- og innkjøpsorganisasjon		Kommunene/ØRIK	Q4 2013	
Kompetanse/ kapasitet	Etablere et plan for vedlikehold av innkjøpskompetanse		Kommunene/ØRIK	Q4 2013	
Kompetanse/ kapasitet	Videreutvikle og vedlikeholde innkjøpskompetanse		Kommunene/ØRIK	Q4 2013	
Strategi, nytt punkt	Revidere felles reglement for anskaffelser		ØRIK	Q2 2013	100 000
Prosess, nytt punkt	Revidere og utarbeide rutiner for ØRIK		ØRIK	Q2 2013	
Kompetanse/ kapasitet ØRIK, nytt punkt	Planlegge bemanningssituasjon mhp kapasitet/opp-gaver og rekruttere til ny innkjøpsorganisasjon ØRIK		ØRIK	Q2 2013	
Styring	Etablere måle- og styringssystem for leverandøroppfølging		ØRIK med ekstern bistand	Q4 2012	100 000
Prosess	Redusere antall leverandører	Henger sammen med neste punkt		Q3 2013	
Prosess	Etablere en unik leverandør ID i økonomisystemet til bruk i alle medlemskommunene	Vurdere om dette er teknisk mulig	ØRIK/kommunene/DGI	Q3 2013	
				<b>Sum</b>	<b>850 000</b>

**ØRUs årskonferanse 26. – 27. april 2012**  
**Hurdalsjøen Hotell**  
**Justert forslag til program:**

<b>Torsdag den 26. april</b>	
1200 – 1300	Lunsj
1300 - 1315	Åpning av konferansen v/styreleder for ØRU, ordfører i Nannestad Anne-Ragni Amundsen
1315 – 1345	Årsmeldinger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ØRU - årsmelding</li> <li>• Øvre Romerike Interkommunale Innkjøpstjeneste – resultater i 2010 og planer for 2011.</li> </ul>
1345 – 1430	Foredrag v/KS Grenseløs framtid – scenarier 2037 (Tema på kommunedagen 2012)
1430 - 1445	Pause
1445	ØRU strategie(r) v/ØRU direktør
	Samferdselsstrategi v/ leder Tekniske sjefers forum
1630 – 1800	Gruppediskusjoner Strategi – retning og utvikling av samarbeidet Samferdsel – synspunkter på prioriteringer
1800 – 1830	Oppsummering av gruppediskusjoner – gjennomgang i plenum
1830	Avslutning for dagen
1930	Middag og sosialt samvær
<b>Fredag den 27. april</b>	
0700	Frokost
0830 - 0930	Informasjon fra eStab – DGI v/leder eStab Brannvernutredning v/PA
0930 - 1130	Rollen som folkevalgt - dilemmaer og etiske problemstillinger Forsker Henrik Syse
1130 - 1200	Oppsummering/avslutning ved styreleder for ØRU